

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE SETTORE CONCORSUALE: 06/C1 – Chirurgia Generale; SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE: MED/18 – Chirurgia Generale.  
CODICE CONCORSO: 5127**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/C1 – Chirurgia Generale, settore scientifico-disciplinare Med/18 – Chirurgia Generale presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. Vincenzo Maria Mazzaferro	dell'Università degli Studi di Milano
Prof.ssa Angela Pezzolla	dell'Università degli Studi di Bari
Prof. Luciano Gregorio De Carlis	dell'Università degli Studi di Milano Bicocca

si riunisce il giorno 28 febbraio 2023 alle ore 15:00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n.1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificata la presenza della sola candidata Maffioli Anna, provvede alla sua identificazione mediante esibizione del documento d'identità.

Risulta pertanto presente la seguente candidata:

1) Maffioli Anna

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

Frattini Francesco.

Il candidato, su indicazione della commissione, viene contattato telefonicamente e risponde confermando la sua intenzione di non voler partecipare alla discussione dei titoli.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La sola candidata Maffioli Anna viene quindi invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica alle ore 15:19. A seguire la suddetta discussione si procede anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità ed alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Sono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Maffioli Anna                      punti 51,95/100

e la individua quale vincitrice della procedura selettiva effettuata.

La seduta è tolta alle ore 16:00

La Commissione si riconvoca il giorno stesso, in continuità con la presente seduta che si è conclusa alle ore 16:00, restando collegati in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Maria Mazzaferro

Prof.ssa Angela Pezzolla

Prof. Luciano Gregorio De Carlis

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidata Maffioli Anna**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>2,5</b>
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Scarsamente attinente	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>1,2</b>
b4) <u>Correlatore di 4 tesi di laurea magistrale</u>	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>0</b>
<b>D) Attività in campo clinico assistenziale</b>	<b>2,25</b>
d1) per annualità: n.3	
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>0</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>4,5</b>
f2) <u>Partecipante a gruppo di ricerca internazionale</u> : n.5 f4) <u>Partecipante a gruppo di ricerca nazionale</u> : n.6	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>4</b>
h2) <u>Presentazione a convegno nazionale</u> : n.8	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>1,5</b>
i2) Per ogni premio nazionale: premio “Vittorio Piegari” 2013 per la miglior presentazione scientifica al XXVI congresso nazionale della Società Italiana di Chirurgia Geriatrica	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>0</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>15,95</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

<b>Candidata Maffioli Anna</b>
--------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI</b> (punteggio massimo attribuibile 50)	<b>Tipologia</b> (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato, tesi di dottorato)	<b>IF*</b>	<b>Autore</b> (primo autore, secondo autore o autore di corrispondenza: in altra posizione)	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	Art. rivista internazionale	3.173	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 2	Art. rivista internazionale	2.796	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 3	Art. rivista internazionale	3.445	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 4	Art. rivista internazionale	3.917	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 5	Art. rivista internazionale	3.917	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 6	Art. rivista nazionale	0,766	Secondo autore	1
Pubblicazione n. 7	Art. rivista internazionale	0	Altra posizione	1
Pubblicazione n. 8	Art. rivista internazionale	5.165	Primo autore	2
Pubblicazione n. 9	Art. rivista internazionale	2.565	Secondo autore	2
Pubblicazione n. 10	Art. rivista internazionale	3.982	Secondo autore	2
Pubblicazione n. 11	Art. rivista internazionale	4.388	Secondo autore	2
Pubblicazione n. 12	Art. rivista internazionale	3.355	Secondo autore	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>17</b>

\*Se previsto indice bibliometrico

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA</b> (punteggio massimo attribuibile 20)	<b>Punti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)</li> </ul>	<b>5,5</b> (50:8=6,25 lavori/anno) IF totale 37,469
<ul style="list-style-type: none"> <li>- La rilevanza complessiva della produzione scientifica</li> </ul>	<b>5,5</b> H-index = 7 (WOS)

- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Med/18) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	<b>8</b>
---	----------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b> (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA)	<b>Punti</b> <b>51,95</b>
--	------------------------------